



**VILNIAUS APSKRITIES
VYRIAUSIOJO POLICIJOS KOMISARIATO
VALDYMO ORGANIZAVIMO SKYRIUS**

Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos
komisariato struktūrinių padalinių vadovams
pagal paskyros rodyklę (7)

2009-05-26 Nr. 10-8-10215

DĖL TEISYBĖS NEATITINKANČIO REPORTAŽO

2009 metų sausio 15 d. „Lietuvos ryto“ televizijoje buvo parodytas tikrovės neatitinkantis, visuomenę klaidinantis reportažas apie neva degalus vagiančius policijos patrulius. Reportaže buvo panaudotas „Lukoil“ degalinės, esančios Vilniuje, Antakalnio g. 128, 2008-11-30 video įrašas, kuriame matyti, kaip apie 23.30 val. į degalinę tarnybiniu automobiliu atvažiavę uniformuoti policijos pareigūnai pylė degalus į metalinę talpą.

Vilniaus apskrities vyriausiasis policijos komisariatas (toliau – Vilniaus aps. VPK) dėl minėto reportažo kreipėsi į „Lietuvos ryto“ televizijos generalinį direktorių Edmundą Jakilaitį ir paprašė paneigti tikrovės neatitinkančią informaciją. Tuo pačiu E. Jakilaičiui buvo priminta, jog Vilniaus aps. VPK Valdymo organizavimo skyriaus (toliau – VOS) Viešųjų ryšių poskyrio specialistai „Lietuvos ryto“ televizijos darbuotojams suteikė pageidaujamą informaciją – pranešė apie Vilniaus aps. VPK Vidaus tyrimų skyriaus pradėtą tarnybinių patikrinimą dėl galbūt padaryto pažeidimo, informavo apie baigtą tarnybinių patikrinimą dėl patrulių veiksmų, davė „Lukoil“ degalinės filmuotą medžiagą, taip pat Vilniaus aps. VPK Vidaus tyrimų skyriaus atlikto tarnybinio patikrinimo išvadų (gautų 2008-12-31) santrauką. Nors tarnybinio patikrinimo dėl patrulių veiksmų metu nebuvo nustatyta duomenų, jog pareigūnai galėjo pasisavinti degalus – „Lietuvos ryto“ televizijos žurnalistė Neringa Kolkaitė, neatsižvelgdama į minėtą išvadą, parengė tendencingą, policijos pareigūnų ir policijos įstaigos vardą žeminantį, visuomenę klaidinantį reportažą:

„Štai šioje degalinėje įrengtos vaizdo kameros užfiksavo policijos patrulių kuro vagystę. Į degalinę atvykę policijos pareigūnai išpylė kuro ne tik į tarnybinio automobilio kuro baką, bet ir į metalinį kanistrą. Vilniaus apskrities vyriausiasis policijos komisariatas įvykio nekommentuoja ir detales kruopščiai slepia.

Prieš kelias savaites buvo gautas anoniminis laiškas, kuriame pilietis informavo apie galimą policijos patrulių ekipažo kuro grobstymą. Anoniminiame laiške jis nurodo, kad apie vidurnaktį į Antakalnio gatvėje esančią degalinę atvykęs policijos pareigūnų ekipažas, pažymėtas numeriu P 51, išpylė kuro į metalinį kanistrą. Išvydęs tokį reiškinį, pilietis nedelsdamas pranešė Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato pasitikėjimo telefonu.

Gavę tokį anoniminių laišką, pradėjome aiškintis šio įvykio aplinkybes. Tą pačią dieną buvo gautas atsakymas iš Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato. Jame teigiama, kad dėl galbūt padaryto tarnybinio pažeidimo Vidaus tyrimų skyrius pradėjo tarnybinių patikrinimą. Ir tik jį baigus išvados bus pateiktos žurnalistams ir visuomenei.

Deja, apie atlikto tarnybinio patikrinimo metu nustatytus pažeidimus niekas informuoti nesiteikė. Po ilgų diskusijų vis dėlto Vyriausiojo policijos komisariato Viešųjų ryšių poskyrio specialistai paštu atsiuntė tyrimo išvadas. Pasirodo, kad per patikrinimą nustatyta, kad vyresnysis

patrulis, kurio vardas ir pavardė neatskleidžiami, pažeidė tarnybinių ir netarnybinių automobilių naudojimosi taisyklių reikalavimus.

Įtariama, kad pareigūnai, įsipylę kuro į kanistrą, panaudojo jį ne tarnybos tikslams. Kurą vogęs policijos pareigūnas buvo tik įspėtas. Kiek kuro buvo pavogta, kokius nuostolius patyrė Vyriausiasis policijos komisariatas ir ar tai buvo pirmasis toks atvejis, sužinoti nepavyko. Mat nei Vyriausiojo policijos komisariato vadovas, nei Policijos departamentas vagystės detalių nekommentuoja. Aišku tik, kad policijos pareigūnų dar laukia Etikos komisijos posėdis.

„Lietuvos ryto“ televizija, parodydama melagingą reportažą, nusižengė Žurnalistų ir leidėjų etikos kodekso 4 bei 37 straipsnių reikalavimams, pažeidė asmens nekaltumo prezumpciją. Vilniaus aps. VPK, remdamasis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 44 str., Žurnalistų ir leidėjų etikos kodekso 19 str., „Lietuvos ryto“ televizijos žurnalistų elgesį paprašė įvertinti Žurnalistų ir leidėjų etikos komisijos pirmininkės Editos Žiobienės bei žurnalistų etikos inspektoriaus Romo Gudaičio.

Vilniaus aps. VPK jau gavo žurnalistų etikos inspektorės atsakymą į skundą dėl 2009-01-15 „Lietuvos ryto“ televizijoje parodyto teisybės neatitinkančio reportažo.

Rašte teigiama, jog Žurnalistų ir leidėjų etikos komisija, peržiūrėjusi laidos vaizdo įrašą, nusprendė, kad minėtame reportaže apie neva degalus vagiančius policijos pareigūnus buvo pažeistas Žurnalistų ir leidėjų etikos kodekso 37 str. „Žurnalistas ir viešosios informacijos rengėjas privalo laikytis nekaltumo prezumpcijos. Žmogų pripažinti kaltu gali tik teismas įsiteisėjusiu sprendimu arba nuosprendžiu“.

Žurnalistų etikos ir leidėjų komisijos sprendimu minėtos išvados, vadovaujantis Visuomenės informavimo įstatymo 46 str. 7 p., turi būti paskelbtos artimiausioje „Lietuvos ryto“ televizijos Žinių laidoje.

L. e. viršininko pareigas



Svetlana Švambarienė

Loreta Tumalavičienė. tel. (8 5) 271 6041, el. p. loreta.tumalaviciene@policija.lt

Vilniaus aps. VPK
Valdymo organizavimo skyriaus
Viešųjų ryšių poskyrio viršininkė

Loreta Tumalavičienė

2009-05-26